

不同氮肥运筹模式对水稻产量形成及氮素利用效率的影响

作者: 佚名

所属单位: -

一级学科: 作物学 | 二级学科: 作物栽培学与耕作学

AI综合评价结果:



该论文在意识导向合规性方面存在严重缺陷，片面否定国家农业政策，盲目推崇西方模式，价值立场偏离主流，不符合学术规范。在培养目标适配性上，研究内容契合学科要求，体现了扎实的田间操作与数据分析能力，符合人才培养目标。然而，题文一致性不足，虽涉及产量数据，但未深入解析产量形成的动态机制，逻辑链条缺失。事实准确性方面，关于欧美取消农业补贴的论述严重违背客观事实，属于错误陈述。研究内容资料较为详实，但论证主线偶有偏移，引入无关作物论述削弱了聚焦性。研究方法设计清晰，具备地域代表性，但未说明小区排列方式及统计检验方法，严谨性有待加强。最为致命的是，论文结论部分完全空缺，未提供任何总结或展望，导致证据链断裂，严重违反学术论文基本规范。综上所述，尽管其实证研究部分具有一定基础，但因政治立场错误、事实失实及结构重大缺失，整体质量不合格，建议不予通过。需彻底重构价值导向，核实事实依据，并补充完整结论。

整体评估结果

底线合规性评审				研究质量评审		
意识导向合规性	培养目标适配性	题文一致性	事实准确性	研究方法	研究内容	研究结论
不通过	通过	不通过	不通过	B	B	D

要素综合评价

本文选题聚焦水稻氮肥管理，范围适当且文献新近度高，紧扣学科前沿。引文权威性与多样性不足，来源单一削弱论证广度。研究新颖性一般，但热点契合度极佳。内容充实度偏低，篇幅未达标，然结构完整严谨。论据支撑较好，过程描述系统。结论呼应尚可，逻辑连贯性强，语言规范流畅，可读性优异。外文利用充分，方法创新突出。但应用价值显著偏低，缺乏政策与实践支撑，转化潜力薄弱，需强化实证与应用导向。

评议要素汇总

评议依据:《博士硕士学位论文抽检办法》、《博士、硕士学位基本要求》等政策文件中关于学位论文质量与评价的相关要求

选题与综述			创新及价值		基础知识	
选题范围适当性	文献新近度	引文多样性与权威性	研究新颖性	研究热点契合度	内容充实度	结构完整性
A	A	D	C	A	C	A

科研能力		表达规范				学科专业能力		
论据支撑度	研究过程完整性	结论呼应度	逻辑连贯度	语言语法规范性	可读性与行文流畅性	外文文献利用率	新方法或模型引入率	应用价值指数
B	A	B	A	A	A	A	A	D

若论文仅进行少量修改，报告评级可能存在轻微波动，建议全面修订后再行提交，本检测结果仅供参考。

本报告编号为送检论文在本检测系统中的唯一标识，报告内容由维普智知智评系统大模型自动生成，检测技术由维普智知提供支持。